

評価書

平成 27 年 7 月 30 日

広島大学大学院生物圏科学研究科・生物生産学部

「連行のアドバイス、専門書の紹介、学修順番のアドバイスなど」を行うことが重要である。

さらには先生との学習意欲、プロ意識で学修できる意欲を高める工夫も必要である。

英語能力の強化は果たしてどれほど院生の国際化、国際理解そしてコミュニケーションを高めたか、という検証が必要である。言葉は重要であるが、特に生物圈科学に関わる国際社会の事情に感心を持つ姿勢と視野の育成にも取り組まなければならない。一例として、世界を見る院生の目がより培われるよう、集中講義の形で海外から客員教員を招き、生物圏科学に関する海外事情、現地の習慣などを講義することを取り入れる。学部生も同じ講義を履修できるような工夫が必要である。

③ 教育方法

全体として研究者を育成する教育方法であると見受けられる。次世代の研究者を育てるためには、当然ながら現役の研究者である教員は指導者として最適であるが、技術者を

育成するための授業形態などは下記のように見える。演習と実験のほかに、各専門分野において技術者として必要な方針を定めながら、特別講演ないし

④ 学業の成果

院生によるアンケート調査の実施は喜ばしいことだが、まずは回答者のサンプル数はなるべく全員回答になるように確保すること。

アンケートの回答内容にすべて対応することは当然無理であるが、有効なる意見を拾う取り上げて、定期的に改善策のあり方に関する検討会をどのように行われたかを評価に反映すべきと思われる。

⑤ 進路・就職の状況

国立大学の教員は、言わば学術の道のほかにそれほど進路・就職を考えた経験の少ないエキスペリエンスである。しかし、院生の大半、特に博士課程前期で終わる者は学術以外の道に進む可能性が大きいから、教員による指導は難しいか、または役に立たない場合がある。したがって、緑翠会を中心に各分野に進学・就職している修了生を招いて、職場の様子、自分の経験とアドバイスなどを後輩へ語る交流会を開催することによって、在学中の院生の進路・就職を支援する力となる。

4. “生物生産学部の教育

総合評価

入学者数は安定しているが、将来の流れを見据えてAO入試の実績を深堀し、入学者の基盤なる高等学校を開拓して固める戦略は必要である。

① 教育実施体制

卒業的院先生より苦心、十呂生から見て間もない学部生の心を支えられるよう^な、
今後充実が期待される。しかし、教員では専門性が足りない場合、学部内に資格を持つカウンセラーやチューターを嘱託の形で置くことによって、補強できると思われる。

② 教育内容

中国・四国地区国公立大学農学系学部単位互換制度の連携は、地域の大学同士の教育内容を補完する良い制度である。しかし、そもそも学部生は学部の専門分野を知った上で入学してきた者なので、生物生産学部にしては提供できない教育科目をこうして提供することは相当体力が要る一方、フィールドの実践と補完的な学問と共に強化できている。
かは検証する必要があるし、教員の負担にもなるのではないかと推測する。強みと見なされる教育の目標から逸れないように、工夫する必要がある。

③ 教育方法

特にフィールド教育の重視と教育の国際化に関して、学部生に指導し、さらにエスコートできる教員の存在はカギとなる。このような教員には学部からの支援が与えられるような仕組みが必要である。

COE事業やAHEPプログラムの実施実績を検証し、有効かどうかを判断して教育方法を確立してゆく作業は重要である。
また、今後の留学プログラムへの参加実績も含めて、生物生産学部がどのように

交流会を開催することは、後進の学部生の進路・就職を支援する力となる。

3. 生物生産学部・生物圏科学研究科の研究

総合評価

特になし

① 研究活動の状況

国際協力並びに異分野協同の研究成果をより外部へ発信できる体制を強化すべき。ソリューションを媒体とする方法もよく使われている。

研究室に所属する教員も要れば、ノンイールドソーンや産学連携に強い教員も要るとして研究割合が求められる要望が大学を覆え中、一律に研究活動を査定するのが難しくなる。なぜなら、一教員がすべての研究活動をバランスよく持ち合わせること自体は不可能であろう。しかば、教員の役割や位置づけを仕分ける必要が訪れてくる。対応するかどうかの議論や検討はあっていいと思われる。

② 研究成果の状況

国や地方、そして企業、社会への貢献が減少する傾向である。こうした中、広島を本拠地とする広島大学の生物生産学部、生物圏科学研究科にしかできない共同研究、地域貢献、産学協同を確立めく、地域に根ざしたソリューション研究活動への取り組みを策定することを薦める。