

75 ベオグラードではクロアチア・ブロックのもう一人の幹部のマツコ・ラギーニヤが彼らと合流した。

部であり、セルビアの政治指導者の間でもよく知られたクロアチア人政治家であった。

76 ところで、このころ、ダヴィドヴィッチ派との交渉を進めるラディッヂの方針に対して、クロアチア・ブロック内ではクロアチア権利党の代表が異議を唱えた。11月18日のクロアチア・ブロック中央委員会で彼らはこう主張した。クロアチア問題はクロアチアの国権を前提とする「国際問題」であって、それはクロアチア議会代表とセルビア議会代表との国家間交渉によってのみ解決が可能である。したがって、ラディッヂが進めているセルビア国内の一部の政治指導者との話し合いは意味がない。彼らは、クロアチア権利党はダヴィドヴィッチ派やセルビアの野党指導者との会談には参加しないと表明した。ラディッヂは、クロアチア権利党が突然反対を唱えだしたことによる激怒した。彼は、その背景には、ウィーンやブダペストに亡命していた旧オーストリア＝ハンガリー帝国軍のクロアチア人将校の勢力と結託しようとするグループがクロアチア権利党内で影響力を強めていることがあるとみていた。ラディッヂは、クロアチア権利党指

していると非難し、クロアチア権利党をクロアチア・ブロックから除名することを中心

ミール・プレベグ、アンテ・パヴェリッヂ、アウグスト・コシュティッヂ）は会議を退席した。11月25日、ラディッヂはクロアチア・ブロックの議員会議でクロアチア権利党の除名理由をこう説明した。「（彼らの主張である）クロアチア人ラジカルズムが障害だったのではない。障害であったのはフランク派だ。彼らはクロアチアの政策に

トやウィーン、ローマに頭をもつてい
い
é, Demokratka stranka i politički odnosi u Kraljevini Srba, Hrvata i Slove
0 0)。

77 ラディッヂの発表によれば、この
は、イタリアおよびハンガリーに対しては、友好的ではあるが断固とした態度をとる。
またこの政府にはクロアチア・ブロックの代表は入閣しないが、クロアチア、ダルマチア、ボスニア・ヘルツェゴヴィナの地方行政機構を改革するという課題をもつ
(ibid., p.303)。

78 Ibid., p.304. スラヴォンスキーブロードの首脳会談が中止になった決定

国王アレクサンダルの意向であった。アレクサンダルが側近に示したメモによれば、
彼は、クロアチア・ブロックの議員が議会に来て国王に忠誠を誓えば、パシッチ政府
に辞職を迫り、ダヴィドヴィッチを首班指名するつもりでいた。ただし、これには前
提条件があった。それは、クロアチア・ブロックがヴィードヴダン憲法にもとづく秩
序を全面的に認めることであった。これは、憲法修正どころか、クロアチア・ブロッ
クのいかなる要求も認めないと意味していた (ibid., p.304-305)。

ティッヂよりもダヴィドヴィッチを主要な交渉相手とする方がはるかに好都合であつた。その理由は、第一に、ダヴィドヴィッチは、将来のセルビ

国家制度について事前に条件を付けたり、申し合わせをおこなうことなく、政権打倒

プロティッヂは独自の憲法 憲法
 を求めていた。しかし、クロアチア・ブロックにとって、当面必 、
 政権が打倒され、これに代わってリベラルな政権が誕生することであった。彼らは、
 そのもとで自由選挙をおこない、勢力を拡大し で、よ 、 を と
 えていた。したがって、プロティッヂと事前に協定を結ぶことは避けたかった。第二に、政 は に
 ヴィッヂが決起し、民主党が分裂すれば政権はすぐに崩壊することが見込まれたから
 である。これに対して、プロティッヂは急進党の中では少数派であり、政権に対する
 (ibid., p.305-306)。

80 Ibid., p.307.

81 Ibid., p.308.

82 Ibid., p.309. この手紙の中でラディッヂは自らの見解をこう述べた。クロアチア・
 ブロックは議会主義の原則に立っている。しかし、国民議会の議員の多数は強権と腐
 敗を特徴とする現在の政権を依然として して し て の を
 させるもっとも確実な方法は、議会の外で協定実施の手段を準備し、民族政策および
 社会政策に点で進歩的な見解をもつ自由主義的で道徳観のある勢力が議会で優勢にな
 ることを目指すことである。…それゆえ、最適の方法を述べたい。ゼムンでもベオグラ
 ドでもよい。一刻も早く(反 、 、 、 、 、 、 よ
 び社会政策をもつすべての野党指導者が協定を締結するための方法を一緒にさがすこ
 とである。この協定が成立すれば 、 の 、 、 と
 (ibid., p.310)。

83 Ibid., p.311.

84 Ibid., p.314-315.

85 Ibid., p.316-317.

86 Ibid., p.317.

87 それゆえ、立法委員会での議論は、主として民主党議員同士の間での非難の応酬と
 なった。その当事者の一人であるダ の
 ブリビーチェヴィッヂ派とダヴィドヴィッヂ派の議員では民主主義の理解の仕方に相
 違があることを指摘し、こう 、 、 、 、 とし 、
 メンバーとして、この規定が民主党の側から提案されたという発言を否定する。この
 前の委員会審議でのブリビーチェヴィッヂの発言は民主主義にもとるものである。ブ
 リビーチェヴィッヂは、メッテルニヒ公爵の の
 彼は、スヴエトザール・マルコヴィッヂの政治学校で訓育を受けた我が国の政治家と
 は異 人 は
 のような規定を求めるのは驚くにあたらない。それは、これこそが権力の座にとどま

ヴォ・

れを遵守しなければならない」。しかしながら、アンジェリッヂはこう反論した。

「メッテルニヒ公爵の政治学校で訓育を受けたような方々がおこなった決定に私は拘束されない。このような規定が法律として委員会で採択され、議会での採決に付されるとしたら、立法委員会の委員であることに恥辱を感じる」。イヴァオ・マティッチはこう野次った。「では民主党にとどまることにはあなたは恥辱を　　なの　　。」

ジェリッチはこう切り返した。「民主党はブリビーチェヴィッチ兄弟やあなた方が代表する党ではない。このような規定を了承した決定に私は恥辱を感じるし、このような決定をおこなった党が民主主義の党を名乗らないように、そのような主張と提案をおこなった者が民主主義者ではなく、反動政治家と呼ばれるように全力を擧げるつもりだ」(ibid. p.318)。なお上述の文章の中に出でてくるメッテルニヒ公爵(1773-1859)はナポレオン戦争後にウィーン会議を主導したオーストリア帝国の首相で

と検閲で自由主義運動を弾圧したことでも有名であった。またスヴェトザル・ヴィッチャ(1846-75)は19世紀半ばに活躍したセルビア最初のマルクス主義の思想家である。セルビア人を含めたバルカン諸民族の解放のために、民主的なバルカン半島の統一が必要であると主張し、
アの政治指導

- 88 Ibid., p.319. パシッチはこう述べた。「我々の連立パートナーは、憲法を変更しようとしているのか否か答える義務がある。　　が　　ている
クとの交渉は連立　　と　　は　　は　　と
ができない　　な　　な　　ない　　が　　い
る。敵は、国家保護法を廃止し、共産主義者を議会に呼び戻そうともくろんでいることだ」。しかし、これを聞いたクロアチアの民主党員は、この噂を断固として否定するようにダヴィド・ヴィッチャに求めた。以上、ibid., p.319。

- 89 Ibid., p.319-320. 民主党の閣僚は自党の議員クラブでの議論が決着するまで辞表の提出は待ってほしいと述べたが、急進党の閣僚はこれに反対し、ただちに辞表を提出することを

- 90 Ibid., p.320. 内閣の総辞職に際し、パシッチは国王の理解を得ようと努めた。パシッチは辞職の理由を国王に次のように説　　の　　の　　の辞職は
の危機によって不可避的になった。これは民主党が分裂し、その　　の　　がこれまでの政策を放棄したことによって引き起こされた。その結果として、政府の政策は（ダヴィド・ヴィッチャ派の議員の反対によって）議会で阻まれている。さらにパシッチは、ダ　　ず　　チ　　お
性、とりわけクロアチア共和農民党との協定が成立した場合の危険性を、国王に強く訴えた。なぜなら、クロアチア共和農民党は单一国家制度を否定し、連邦制に基いて国家を構成することを求めていたからであった。以上、ibid., p.320。

- 91 Ibid., p.321. Matković, Svetozar Pribičević: ideolog stranački vođa emigrant, p.106.

- 92 Matković, Svetozar Pribičević:　　čki voda emigrant, p.106.

- 93 Gligorijević, Demokratka stranka i politički odnosi u Kraljevini Srba, Hrvata i Slovenaca, p.322. 他方、ダヴィド・ヴィッチャらは、自分たちの活動の成果として、分離独立主義者のクロアチア権利党との関係をラディッチが断ったことを強調した。

- 94 Ibid., p.322-324 なおこの日の総会には11名の議員が欠席していた。全議員が出席していたとしたら、決議案 決定 ていた、た
(Matković, Svetozar Pribičević; ideolog-stranački vođa-emigrant,p.107)。
- 95 ... , Demokratka stranka i politički odnosi ... ini ... i Slovenaca, p.325.
- 96 Ibid., p.327.
- 97 Ibid., p.327-328.
- 98 Matković, Svetozar ... čević; ideolog-stranački voda-emigrant, p.108.
- 99 Gligorijević, Demokratka stranka i politički odnosi u Kraljevini Srba, Hrvata i Slovenaca, p.328.
- 100 Ibid., p.329.
- 101 Ibid., p.331. 後年、プリビーチェヴィッチが ... 、「... にパシッチと談合し、民主党を政権から排除しようとした」のであった (Svetozar Pribičević, Diktatura kralja Aleksandra, Beograd, 1953, p.146)。